

DOORZICHTIGHEIDSCOMITE 103 – NOTULEN

03.12.2021 – TEAMS – 10u

1. GOEDKEURING VAN DE AGENDA

Op vraag van [REDACTED] wordt 'De planning van de werkgroepen begroting 2023' opgenomen als variapunt.

De agenda wordt goedgekeurd.

2. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 29.10.2021

Op vraag van [REDACTED] wordt zijn tussenkomst op pagina 3 " [REDACTED] verduidelijkt dat [REDACTED] zijn vraag stelde in het kader van het opgemaakte minderheidsadvies over de begroting 2022 waarin aangegeven wordt dat de begroting 2022 het gevolg is van de ZBB-oefening. Dit is volgens [REDACTED] niet correct." vervangen door " [REDACTED] verduidelijkt dat [REDACTED] zijn vraag stelde in het kader van het opgemaakte minderheidsadvies over de begroting 2022 waarin aangegeven wordt dat de begroting 2022 het gevolg is van de ZBB-oefening. Volgens [REDACTED] klopt dat voor de berekening van de kosten maar niet voor de uiteindelijke financiering."

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. ACTIELIJST

Hangende punten

1. Infosessies

De tweede CTR-infosessie gaat wellicht door op 15.12.2021 in de voormiddag.

[REDACTED] vraagt of dit bevestigd kan worden?

Gezien de afwezigheid van [REDACTED] tijdens de vergadering, zal dit nagevraagd worden.

Post meeting note: dit werd bevestigd door DG PRE.

2. Werkgroep *lessons learned*

Geen nieuwe info.

3. Infosessie nieuwe financieringswet

De infosessie gaat door op 15.12.2021 om 9u via MS Teams. Deze info komt ook nog op de website van het FAGG.

Post meeting note: in tegenstelling tot wat werd verwacht, is het wetsontwerp nog niet voor het parlement gebracht. Uit respect voor het democratisch proces annuleert het FAGG de infosessie van

15.12.2021 waarin de wet zou worden toegelicht. Van zodra de nieuwe financieringswet is gestemd, zullen we nieuwe uitnodigingen uitsturen voor een informatiesessie.

4. Bijkomende toelichting omtrent Redesign – reële budget

Het comité zal geïnformeerd worden zodra de analyse klaar is.

5. Opmaak projectvoorstellen 2023 (inclusief financieringswijze)

Er heeft een infosessie plaatsgevonden over de opmaak van de projectvoorstellen. Het FAGG heeft drie projectvoorstellen ontvangen van de stakeholders die momenteel geanalyseerd worden.

6. Wettelijke basis SAM

Uit de analyse door het FAGG blijkt dat de wettelijke verplichting enkel geldt voor geneesmiddelen.

“5 MEI 2019. — Koninklijk besluit betreffende het verplicht gebruik van het elektronisch voorschrift van geneesmiddelen voor ambulante patiënten

*Artikel 1. Het gebruik van het elektronisch voorschrift van **geneesmiddelen** is verplicht op 1 januari 2020.*

*Art. 2. Het gebruik van de gevalideerde authentieke bron **geneesmiddelen**, ter beschikking gesteld door het eHealth platform, en de hierin opgenomen gegevens is verplicht op 1 januari 2020 voor het voorschrift bedoeld in artikel 1.”*

█ geeft aan dat dit antwoord correct is, maar dat er een oplossing zou moeten komen voor de gezondheidsproducten.

Recurrente punten

1. De maandelijkse staat van inkomsten en uitgaven

De heer Gryseels heeft een vraag over lijn 70 in de Excel tabel, in de rapportering van januari-oktober verdwijnt een bedrag van 155.582 euro, hoe kan dit? Daarnaast stelt █ vast dat de helft van het budget nog openstaat, hoe kan dit verklaard worden?

█ wenst eerst en vooral te duiden dat de tabel zoals die wordt overgemaakt aan het Doorzichtigheidscomité eigenlijk geen geschikt instrument is om het budget aan het Comité te duiden, het gaat om een loutere voorstelling van de boekhouding. Bij gebrek aan middelen, kan dit momenteel echter niet anders maar in 2022 wenst het FAGG deze voorstelling te optimaliseren. Intern werd reeds een tabel ontwikkeld die met een forecast werkt en een realistischere weergave van het budget geeft. █ ondersteunt dit initiatief.

█ vraagt of het klopt dat de taks op de medische hulpmiddelen (lijn 85) 0 bedraagt?

█ geeft aan dat dit correct is, de variabele taks kan pas op het einde van het jaar afgerekend worden.

█ vraagt of het FAGG reeds zicht heeft op het resultaat, een overschot of een tekort?

█ geeft aan dat daar op dit moment nog geen uitspraken over gedaan kunnen worden. Dit zal ten vroegste in januari 2022 kunnen bij het afsluiten van de rekeningen. Door de tabel met de forecast verder uit te werken, zal er in de toekomst sneller een antwoord kunnen worden gegeven op deze vraag.

2. Wervingsplan

■■■■■ stelt voor om een soort conceptnota op te maken waarin de krijtlijnen zijn opgenomen voor een performant HR-beleid bij het FAGG en om het politiek niveau hierover te informeren.

■■■■■ garandeert dat dit een prioriteit is voor het FAGG. Het gaat hierbij niet enkel over rekrutering maar ook over retentiebeleid, opleiding,... We kunnen niet beloven dat dit op korte termijn gerealiseerd zal worden gezien de moeilijkheden binnen de afdeling P&O maar er wordt aan gewerkt.

■■■■■ vraagt wat de wervingscapaciteit zal zijn in 2022? ■■■ signaleert dat leden van ■■■■ klagen over de dienstverlening van het FAGG, de dossiers zouden namelijk niet binnen de wettelijke termijnen worden behandeld. Er wordt zelfs bedreigd met juridische stappen. ■■■ wil dit vermijden, in het belang van iedereen.

■■■■■ erkent dat het beheer van de COVID-19-pandemie een negatieve impact heeft op de werklast bij het FAGG. ■■■ dankt ■■■■ om dit te melden en spoort aan om rechtstreeks contact op te nemen met de betrokken directeur-generaal zodat de situatie kan uitgeklaard worden. Als het probleem echter aanhoudt, is het aangewezen dit opnieuw aan te halen binnen het Doorzichtigheidscomité.

3. De stand van zaken in verband met de wetgevingsdossiers

Geen opmerkingen.

4. CROSSFINANCIERING 2020

■■■■■ licht de crossfinanciering toe aan de hand van het Excel-document dat de leden voorafgaandelijk aan de vergadering hebben ontvangen.

Vragen en discussie

■■■■■ dankt het FAGG voor de duidelijke uiteenzetting. ■■■ heeft geen opmerkingen op de cijfers maar wel op de principes:

- 1) ■■■ is het eens met het feit dat de buffer moet gefinancierd worden, maar deze hoort volgens ■■■ niet thuis in de oefening van de crossfinanciering gezien gedetacheerden en personen op *Talent Exchange* geen output genereren voor een sector.
- 2) ■■■ stelt vast dat de terugbetaling aan de stakeholders het volgende jaar in mindering wordt gebracht van de inkomsten, is dit een boekhoudkundig gegeven?
- 3) ■■■ stelt voor om een aparte vergadering te houden over de veterinaire depots. Als er een probleem is met de inning, moet dat aangepakt worden volgens ■■■, het is niet de bedoeling dat de andere sectoren moeten opdraaien voor die kosten.

■■■■■ neemt de suggestie om de buffer uit de crossfinanciering te halen mee, ■■■ zal methodologisch nagaan of dit mogelijk is. Daarnaast acht ■■■ het een goed voorstel om de veterinaire depots van naderbij te bekijken tijdens een aparte vergadering.

Wat de terugbetaling betreft, duidt ■■■■ dat deze moet beschouwd worden als een vermindering van de taks (de terugbetaling is de vaststelling van de definitieve taks). Hoe meer de realiteit op de begroting lijkt, hoe minder er terugbetaald moet worden. Daarnaast geeft ■■■ aan dat de buffer in de crossfinanciering werd opgenomen om volledige transparantie te bieden aan de stakeholders. Deze kosten hadden immers ook versleuteld kunnen worden over de verschillende outputs. Er zal bekeken worden wat de impact is van het uifilteren van de buffer.

■■■■■ dankt het FAGG eveneens voor de uiteenzetting en geeft volgende opmerkingen/vragen mee:

- 1) ■ stelt vast dat de MedDev-sector de enige sector is die te veel betaald heeft. Daarnaast stelt ■ vast dat de farmaceutische sector te weinig zou betaald hebben maar alsnog middelen terugkrijgt via de variabele taks.
- 2) ■ vraagt of het correct is dat het autocontrolesysteem bij de apothekers gefinancierd werd door de MedDev-sector?
- 3) ■ spoort het FAGG aan om de aanwervingen realistischer te begroten aan de hand van de aanwervingscapaciteit.
- 4) ■ heeft de indruk dat er voor bijkomende inkomsten vooral gekeken wordt naar de sectoren die gegarandeerd voor inkomsten zorgen (via taksen) dan naar andere sectoren die op basis van fees werken.

■ bevestigt dat de MedDev-sector het autocontrolesysteem gefinancierd heeft en dit omwille van het feit dat er geen regering was in 2019/2020 en er dus geen begroting gestemd kon worden. ■ geeft aan dat de kost voor de autocontrole een uitgave is die verdwijnt. ■ duidt dat de variabele taks een uitzonderlijk instrument is dat enkel bij het FAGG bestaat. Het doel van deze taks is om de opbouw van reserves te vermijden aangezien deze niet gebruikt kunnen worden. Het nadeel van dit instrument is dat de verdeelsleutel voor de terugbetaling voor het begin van het jaar moet bepaald worden en dat op dat moment de crossfinanciering nog niet beschikbaar kan zijn. Er is dus geen directe link tussen de verdeelsleutel en de crossfinanciering. Het FAGG is bereid om te onderzoeken hoe dit in de toekomst beter kan zodat bijvoorbeeld op basis van de crossfinanciering de verdeelsleutel voor het daaropvolgende jaar kan opgemaakt worden.

■ geeft aan dat de variabele taks een fantastisch systeem is om te vermijden dat er overschotten zouden verdwijnen, maar dat het geen goed systeem is om tot een faire financiering te komen. Er moet volgens ■ eerst gekeken worden naar de oorzaken van de overschotten zodat hier rekening mee gehouden kan worden bij de opmaak van de begroting.

Voor ■ is de methodologie van de crossfinanciering nieuw. ■ heeft volgende vragen:

- 1) Is er op dit moment zicht op het feit of alle inkomsten voor rekening 1 en 2 correct geïnd worden?
- 2) In het verleden is de financiering niet correct verlopen door een foute communicatie op de website van het FAGG. Dit was buiten de wil van de sector van de apothekers om. Kan dit bijgevolg uit de crossfinanciering gefilterd worden?
- 3) Hoe werd de kost voor de autocontrole bepaald?
- 4) ■ stelt een plotse wijziging van bepaalde verdeelsleutels vast (bijv. D308 en D527 0% => 100%). Op wat is deze wijziging gebaseerd? Als dergelijke wijzigingen gebeuren, moet dit volgens ■ afgestemd worden met de betrokken stakeholders.

■ geeft aan dat er sinds augustus een nieuwe collega is bij de afdeling Budget en Beheerscontrole die zich bezighoudt met de opvolging van rekening 1 en 2, dit verloopt sindsdien beter, o.a. door middel van automatisering. Net zoals bij de buffer kan er volgens ■ een simulatie gemaakt worden voor wat het tweede punt betreft.

■ geeft aan dat de wijziging van de verdeelsleutels een gevolg zou moeten zijn van de discussies die gevoerd werden tijdens de werkgroepen begroting, ■ zal dit nakijken.

■ feliciteert het FAGG voor de duidelijke cijfers, de transparantie en de heldere toelichting. Op basis van de crossfinanciering heeft ■ voorstellen gedaan om de onderfinanciering voor ■ sector weg te werken, deze worden uitgevoerd via de nieuwe financieringswet door middel van aangepaste fees. ■ heeft nog enkele vragen/opmerkingen:

- 1) Zou er een verduidelijking kunnen gegeven worden over de verdeelsleutels, namelijk welke wanneer wordt toegepast?
- 2) Als de titel van een bepaalde kost wijzigt in de loop der jaren, zou dit duidelijk moeten aangegeven worden in de overzichten.

- 3) De verdeelsleutels van D247, D506 en D509 zouden aangepast moeten worden (er was hierover een akkoord tussen de sectoren tijdens de werkgroepen begroting om die te verlagen voor de homeo sector).

■■■■■■■■■■ herinnert de leden van het comité eraan dat er verschillende verdeelsleutels zijn. Enerzijds is er de verdeelsleutel die oorspronkelijk werd opgemaakt door Deloitte. Anderzijds is er de terugbetalingsverdeelsleutel, het gaat hierbij om de Deloitte verdeelsleutel + het investeringsfonds.

■■■■■■■■■■ geeft aan dat het concept van de verdeelsleutels een complex gegeven is en dat bij de opstart van de werkgroepen begroting nogmaals zal toegelicht worden door het FAGG zodat het voor alle leden van het comité duidelijk is.

■■■■■■■■■■ dankt het FAGG eveneens voor het geleverde werk. De opmerkingen die vandaag gegeven werden, worden meegenomen naar de werkgroepen begroting. Tot slot benadrukt ■■■ dat er niet enkel aandacht moet gaan naar de begrotingsopmaak, maar ook naar het HR-beleid en de HR-capaciteit van het FAGG gezien deze zaken sterk aan elkaar gelinkt zijn.

5. INVESTERINGSFONDS 2022

■■■■■■■■■■ overloopt de projecten van het investeringsfonds 2022 aan de hand van het document dat de leden voorafgaandelijk aan de vergadering hebben ontvangen.

Vragen en discussie

P016 MeSeA Vision 2020 (2015-020)

- Voor dit project werden 6,3 FTE opgenomen in de begroting van het investeringsfonds maar de totale uitgaven bedroegen 13,83 FTE. ■■■■■■■■■■ vraagt hoe dit moet geïnterpreteerd worden?
- ■■■■■■■■■■ geeft aan dat dit de verschillende bronnen van kredieten reflecteert voor het financieren van het ICT personeel dat aan een 'project' meewerkt. Een aantal profielen (waarvan de nood als recurrent wordt beschreven) worden door de 'basiskredieten' gedekt. Andere profielen worden op de enveloppe van het investeringsfonds geplaatst. Voor dit project was een totaal van 13,83 FTE noodzakelijk waarvan 6,3 FTE gefinancierd werd via het investeringsfonds en 7,53 FTE via de 'basiskredieten'.

P027 Autocontrole nationale handel verdovende middelen

- ■■■■■■■■■■ geeft aan dat in de rubriek 'how' van dit project verwezen wordt naar de Stock Monitoring Tool terwijl nog niet beslist is welke essentiële geneesmiddelen zullen opgenomen worden in dit tool (*"The solution will be based on the reuse of existing components such as online forms ("VONS" system), the Stock Monitoring Tool and the webportal AFMPS*). Mogelijks zal de Stock Monitoring Tool niet alle verdovende middelen bevatten.
- ■■■■■■■■■■ dankt ■■■■■■■■■■ voor zijn opmerking, ■■■ zal dit intern bekijken (afwegen of het nodig is om een tweede database te creëren of dat een volledige stock monitoring tool een oplossing kan bieden).
- ■■■■■■■■■■ benadrukt dat de werkgroep onbeschikbaarheden beslist heeft dat dat de Stock Monitoring Tool zich zou beperken tot de essentiële geneesmiddelen.
- ■■■■■■■■■■ geeft aan dat, zover ■■■ kan inschatten, de kwestie van de Stock Monitoring Tool geen probleem vormt voor de uitvoering van het project over de digitalisering van de STUP-bonnen.
- ■■■■■■■■■■ treedt ■■■■■■■■■■ hierin bij. Via de STUP-bonnen worden de transacties geregistreerd en niet de stock. Het verbaasde ■■■ dan ook dat de Stock Monitoring Tool hierbij wordt vermeld, dit lijkt hem buiten de scope van het project te vallen.
- ■■■■■■■■■■ sluit zich hierbij aan.

- ██████████ acht het gevaarlijk om projecten die nog niet afgerond zijn aan elkaar te koppelen (domino-effect) en adviseert om dit niet te doen.
- ██████████ geeft aan dat ████████ enkel kan toejuichen dat er iets wordt gedaan aan de STUP-bonnen. ████████ heeft de indruk dat er drie projecten door elkaar gehaald worden (digitalisering van STUP-bonnen, autocontrole en Stock Monitoring Tool). ████████ vindt het eveneens vreemd dat de Stock Monitoring Tool hier wordt vermeld.
- ██████████ geeft aan dat ████████ dit intern zal uitklaren met DG Inspectie.

██████████ stelt vast dat de bespreking van de projecten van het investeringsfonds meer tijd in beslag neemt dan voorzien. ████████ vraagt ██████████ om iets sneller door de lijst met projecten te gaan en enkel de projecten te bespreken waarover de leden vragen hebben.

2020-001 Stock Monitoring Tool

- ██████████ stelt dat de uitvoering van dit project afhangt van de beslissing van de werkgroep onbeschikbaarheden over welke essentiële geneesmiddelen er opgevolgd moeten worden. Er moet vermeden worden dat er onnodig werk wordt uitgevoerd.
- ██████████ stelt dat het project vertraging zal oplopen als er gewacht wordt op de beslissing van de werkgroep. De uitbreiding van de Stock Monitoring Tool werd goedgekeurd, enkel de grootte is nog niet bekend.
- ██████████ benadrukt dat het niet wenselijk is om het tool te ontwikkelen zonder dat het duidelijk is welke essentiële geneesmiddelen er moeten opgevolgd worden.
- ██████████ geeft aan dat de tool zich momenteel beperkt tot de COVID-19-geneesmiddelen en dat het onmisbaar is in het verdere verloop van de COVID-19-crisis. We moeten hiermee doorgaan en ondertussen discussiëren over hoe het uitgebreid kan worden. Het FAGG is pionier in Europa op dit vlak, daar mogen we trots op zijn.
- ██████████ geeft een update van DG POST mee: er werd afgesproken op de laatste vergadering van de werkgroep onbeschikbaarheden dat het project doorgaat, maar in 2022 beperkt wordt tot 20 actieve bestanddelen. Er zal gekeken worden hoe dat verloopt (proefproject). Pharmastatus zal niet worden gebruikt, er zal gebruik gemaakt worden van technologie die het FAGG geschikt acht, gebaseerd op wat al ontwikkeld werd in het kader van COVID-19.
- ██████████ uit haar bezorgdheid over de interne afstemming bij het FAGG. Het systeem dat werd voorgesteld door IT is niet werkbaar en zou zeer arbeidsintensief zijn voor het FAGG (terwijl de werkdruk en het verzuim reeds hoog is). Bovendien is het niet in lijn met de beleidsnota van de minister noch met de visie van de stakeholders. De stakeholders willen meewerken aan een tool die werkbaar is en in lijn is met het doel: het monitoren van essentiële geneesmiddelen om tekorten te voorkomen. Het is niet de bedoeling dat een IT-tool wordt gecreëerd voor iets wat niet beslist is. ████████ wenst dit bilateraal op te nemen met ██████████.
- ██████████ geeft aan dat het hier hoogstwaarschijnlijk om een misverstand gaat. ████████ is akkoord om dit bilateraal verder uit te klaren zodat er nu kan doorgegaan worden met het overlopen van de andere projecten van het investeringsfonds.

2019-021 Website patients – status des médicaments

- ██████████ stelt zich de vraag waarom er een nieuwe applicatie wordt gemaakt terwijl er al een is voor SAM en BCFI? Hij geeft de voorkeur aan één systeem.
- ██████████ suggereert een open source voor informatieve websites.
- ██████████ neemt de suggestie mee.

P001 New FAGG expertise database (2021-010)

- ██████████ acht het opportuun om dit project breder te bekijken dan het FAGG. ████████ denkt dat de FOD Volksgezondheid en het RIZIV ook baat zouden kunnen hebben bij dit project en dit project dus zou kunnen kaderen in de Redesign. ████████ vraagt of er hierover discussie heeft plaatsgevonden?

- [REDACTED] geeft aan dat dit niet het geval is, maar [REDACTED] neemt de suggestie mee. Er werden eerder al pogingen ondernomen voor andere projecten (bijv. behandeling van parlementaire vragen) maar zonder resultaat.

Post meeting note: het project '2021-015 Inspectie e-commerce' ontbrak nog in het overzicht en zal tijdens de volgende plenaire vergadering toegelicht worden.

6. VARIA

Planning 2022

De vergaderkalender voor 2022 werd aan de leden bezorgd.

Geen opmerkingen.

De planning van de werkgroepen begroting 2023

Dit punt zal aan bod komen tijdens de volgende plenaire vergadering van het Comité.